

# El monográfico del Mercado Laboral

Octubre 2018

## La sobrecualificación se agrava en el 1S18

Los sobrecualificados repuntan desde el 4T16 y persiste la brecha de género de 10 puntos porcentuales. Afecta especialmente a los jóvenes, aunque se reduce notablemente en los contratos temporales. La construcción y la AA.PP. son los sectores económicos donde mejor es el ajuste entre formación y empleo. Por CC.AA., la Comunidad de Madrid es la región con menor porcentaje de sobrecualificados.

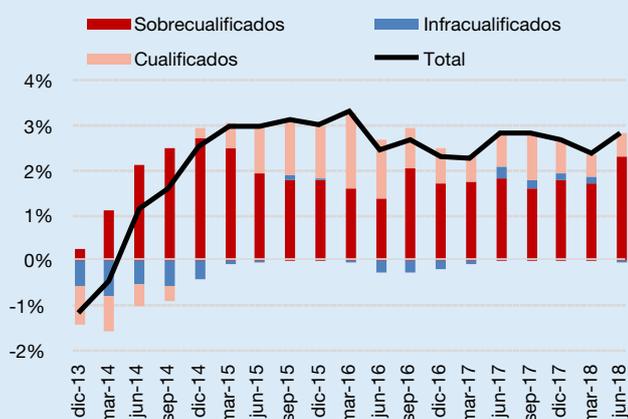
### La sobrecualificación repunta durante la consolidación ...

La economía española sigue su proceso de consolidación de la recuperación tras los efectos de la crisis. Una tendencia que cabría esperar que mejorase la relación entre la formación y la ocupación. Sobre todo, a través de la corrección de la sobrecualificación, que se disparó durante los primeros años de la recuperación. Así parecía observarse en el último análisis del fenómeno en el Boletín Afi-Aempleo de febrero de 2017 (con datos correspondientes al 4T16). Sin embargo, el crecimiento en los ocupados desde entonces (4,5% hasta el 2T18) se ha visto nuevamente marcado por la sobrecualificación, que aporta más de 3,1 puntos porcentuales y afecta al 53,9% de los ocupados (0,6% más que en el 4T16). Los cualificados suben ligeramente (1,2 pp.), pero reducen su representación hasta el 42,5% de los ocupados (0,7 pp. menos que en el 4T16). Mientras que los infracualificados se mantienen estables en torno al 3,6%.

### ... y podría señalar ineficiencias en el mercado de trabajo

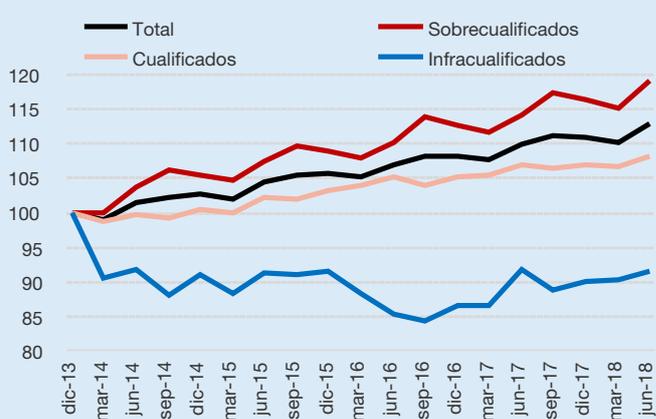
La consolidación no solo no ha permitido atajar el problema de la sobrecualificación, sino que incluso lo ha agravado. Este hecho podría constituirse como un indicador de ineficiencia del mercado de trabajo español y/o de la inclusión más tardía de colectivos y/o territorios que hasta ahora no se habían beneficiado de la recuperación y que pueden estar asumiendo puestos de trabajo cuyas habilidades requeridas son menores a las presentadas por los trabajadores. Tal y como ya se ha trasladado en otras ocasiones, la persistencia de la sobrecualificación podría incidir en la motivación de los trabajadores y lastrar su productividad potencial. Por ello es importante identificar cuáles son los perfiles donde el fenómeno está más presente, así como su evolución reciente.

Contribución a la variación interanual del empleo según grado de ajuste formación-ocupación



Fuente: INE

Evolución del empleo según grado de ajuste formación-ocupación (índice base 100=4T13)



Fuente: INE

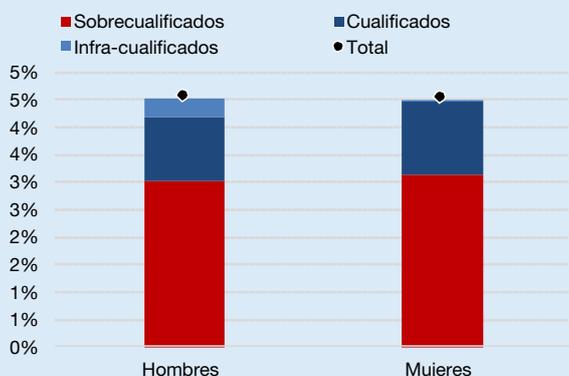
**Caen los cualificados entre los hombres y suben entre las mujeres.**

**Los jóvenes son los más afectados con un 66,4% de sobrecualificados.**

Por género, se aprecia una evolución muy similar de la sobrecualificación: la masculina aumenta en un 3,0% y la femenina en un 3,1% desde el 4T16 hasta el 2T18. Por tanto, la brecha de género se mantiene estable con respecto al 4T16 (alrededor de 10 p.p.). De esta manera, el 49,3% de los ocupados varones desempeñan funciones en su trabajo para las que están sobrecualificados en el 2T18, frente al 59,4% de las mujeres.

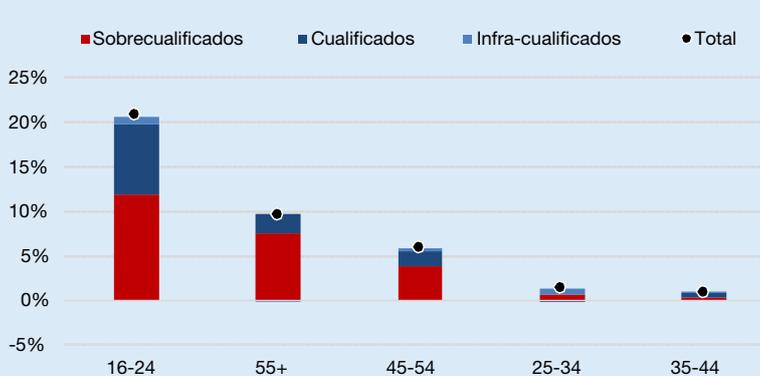
También continúan siendo evidentes las diferencias por tramos de edad a la hora de encontrar empleo, si bien son ahora los jóvenes entre 16 y 24 años los que más contribuyen a la creación del empleo (con el 20,6% entre el 4T16 y el 2T18), pese a ser el colectivo con mayor tasa de paro. Desplazan a los mayores de 55 años, que fueron los principales contribuidores durante los primeros años de la recuperación y ahora aportan apenas un 9,4% (entre el 4T16 y el 2T18). Tanto en el caso de unos como de otros, la mayor parte de su contribución descansa en ocupados sobrecualificados, no existiendo apenas diferencias respecto a las primeras fases de la recuperación.

**Contribución a la variación del empleo según grado de ajuste formación-ocupación por género, 4T16-2T18**



Fuente: INE

**Contribución a la variación del empleo según grado de ajuste formación-ocupación por edad (ordenados de mayor a menor crecimiento), 4T16-2T18**



Fuente: INE

**El ajuste es mayor en los contratos temporales ...**

Si se analiza la evolución por tipo de contrato, son los temporales quienes, de nuevo, más contribuyen al aumento de la ocupación, aunque lo hacen una tercera parte de lo que lo hacían entre el 4T13 y el 4T16 (22,2% entonces frente al 7,0% entre el 4T16 y el 2T18), sobre todo por el menor aporte de los sobrecualificados (pasan del 14,4% al 4,0%). Y es que los contratos temporales logran, por lo general, un mejor ajuste de formación y tareas que requiere el puesto de trabajo, tanto en las primeras fases de la recuperación, como en el periodo de consolidación de la misma.

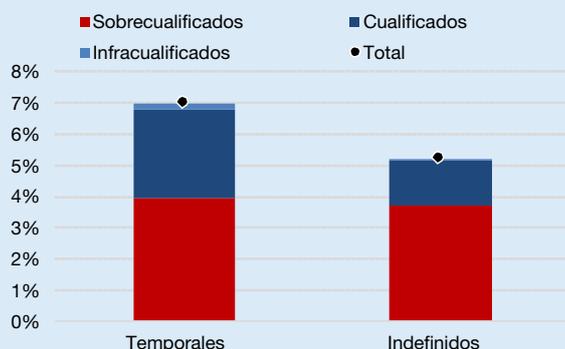
Los indefinidos, por su parte, contribuyen prácticamente lo mismo, en términos relativos, que durante el comienzo de la crisis (5,1% entonces frente al 5,2% entre el 4T16 y el 2T18). Sin embargo, la contribución de los indefinidos cualificados pasa de apenas un 0,6% a principios de la recuperación, hasta el 1,5% en el periodo 4T16-2T18, por lo que la diferencia entre la contribución al número de ocupados de los indefinidos y los temporales se reduce desde los 17,0 pp hasta los 1,8pp.

**... en el sector de la construcción y en las AA.PP.**

Por sectores, la construcción es la responsable de los mayores aumentos del empleo, con un 12,6% de contribución entre el 4T16 y el 2T18 y sigue siendo la industria donde mejor es el ajuste entre la formación y los empleos (7,3 pp. del crecimiento se debe a empleos cualificados), aunque ya un cuarto de los emparejamientos están afectados por la sobrecualificación.

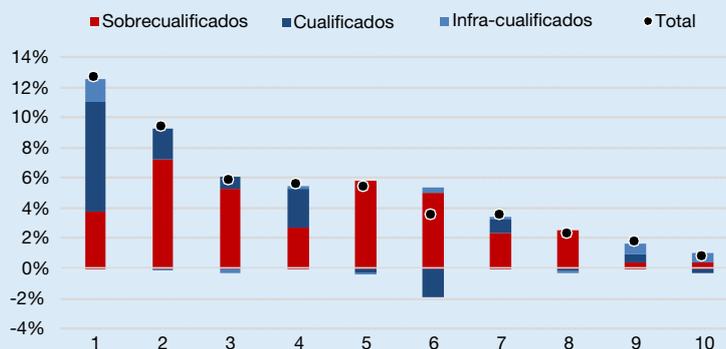
Por contribución total, la industria extractiva y los servicios profesionales (9,3% y 5,8%) se situaron segunda y tercera, respectivamente. Dos sectores donde, no obstante, el ajuste es mucho peor (7,2 y 5,3 pp. de sobrecualificación). Llama la atención también la caída del empleo cualificado en el sector del transporte y las comunicaciones (-1,9%).

**Contribución a la variación del empleo según grado de ajuste formación-ocupación duración del contrato, 4T16-2T18**



Fuente: INE

**Contribución a la variación del empleo según grado de ajuste formación-ocupación por sectores (ordenados de mayor a menor crecimiento), 4T16-2T18**



\* 1: Construcción; 2: Ind. Extractiva; 3: Servicios profesionales; 4: AA.PP. educación y sanidad; 5:Ind. Maquinaria; 6: Transporte y comunicación; 7: Comercio, reparación y hostelería; 8: Otros servicios; 9: Ind. Manufacturera; 10: Primario

Fuente: INE

**La Comunidad de Madrid es la región donde mejor es el ajuste entre formación y empleo. Canarias, la menos ajustada.**

Por lo que respecta al análisis territorial, las Islas Baleares, Extremadura y las Islas Canarias son las CC.AA. donde más ha aumentado la sobrecualificación en esta etapa reciente de consolidación de la recuperación económica y del empleo (+7,4%, +7,0% y +5,3% entre 4T16 y 2T18, respectivamente). Se trata de las tres regiones, junto con Andalucía, donde más crece el empleo total en este mismo periodo, lo que confirma que una parte importante de los nuevos ocupados están sobrecualificados para desempeñar el puesto de trabajo que han encontrado. Son también unas de las CC.AA. donde más tardía ha sido la llegada de la recuperación, por lo que podrían estar en las primeras fases de la misma, tal y como ocurrió en el conjunto de España en 2014.

En el lado opuesto se encuentran la C.F. de Navarra y el Principado de Asturias, donde los ocupados sobrecualificados incluso disminuyeron en el periodo 4T16-2T18 (1,2% y 0,8%, respectivamente).

Resulta llamativo que entre las CC.AA. con mayor sobrecualificación se encuentren aquellas que presentan menores tasas de paro que la media nacional, como el País Vasco, Cantabria o La Rioja (59,4%, 58,0% y 56,4% de sobrecualificados en el 2T18).

