

Avance del Mercado Laboral

Presentación

Los registros laborales de abril confirman el mal arranque del 2T12, a pesar del efecto positivo que se esperaba que introdujese la estacionalidad favorable de la Semana Santa. Unos datos que dan continuidad a lo observado en el 1T12. La EPA recogía una caída acumulada de ocupados superior a los 3 millones de personas (-15%) y una tasa de paro del 24,44% (+1,59 puntos porcentuales respecto al 4T11). Malos datos, sin duda, en un año en el que el gasto en políticas de mercado laboral recogido en los PGE de 2012 vuelve a disminuir por segundo año consecutivo (8,6% interanual).

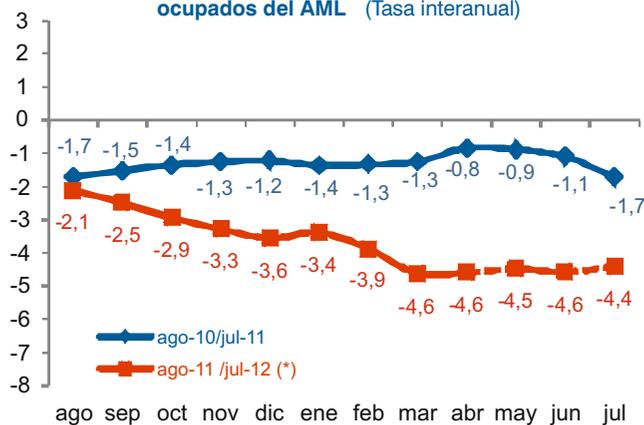
Puntos relevantes

- Con un aumento de apenas 16.500 personas (en abril de 2011, el aumento superó las 80.000), la afiliación a la Seguridad Social continúa profundizando en la senda de recaída iniciada a finales de 2011, con cesiones interanuales que ya alcanzan el 3,2%.
- Excluido el efecto de la estacionalidad, el aumento del paro y la caída de la afiliación han rondado, en ambos casos, las 70.000 personas.
- Todos los sectores de actividad contribuyen a la caída de la afiliación en el mes de abril.
- Todas las figuras de contratación registran cesiones anuales por cuarto mes consecutivo.
- La EPA del 1T12 se salda con una caída de la ocupación de 376.000 personas y un aumento del número de parados de magnitud similar.
- El agregado de parados supera ya los 5,6 millones de personas y la tasa de paro alcanza el 24,44% (+1,59 puntos porcentuales respecto al 4T11).
- Desde el inicio de la crisis (3T07) y hasta el 1T12, la pérdida de ocupados supera los 3 millones de personas, lo que supone una reducción acumulada de un 15%.
- La caída de la ocupación se ha concentrado en el segmento de asalariados, pues los autónomos crecieron. El empleo público encadena dos trimestres consecutivos de reducción.
- Los indefinidos se reducen en 138.000 personas, pero son los temporales los que vuelven a concentrar la mayor parte del deterioro (-280.000 personas).
- Sectorialmente, la construcción, la hostelería, la industria manufacturera y el comercio y reparación de vehículos concentran la mayor parte del ajuste trimestral de la ocupación.
- El deterioro es más significativo en Extremadura, Castilla-La Mancha y las Islas Baleares, aunque comienza a observarse también en el norte peninsular que, hasta el momento, ha registrado un mejor comportamiento relativo.
- La población activa se reduce ligeramente. Esta reducción se produce, especialmente, en el segmento de hombres, jóvenes y extranjeros.
- El gasto en políticas de mercado laboral recogido en los PGE de 2012 vuelve a disminuir por segundo año consecutivo (8,6% interanual), como consecuencia de la austeridad presupuestaria desplegada por el Gobierno para cumplir con el déficit comprometido para este año.
- Se reduce tanto el gasto en políticas pasivas (-5,5% interanual), como activas (-21,3% interanual). Más del 70% de estas últimas está destinado a bonificaciones en la contratación de desempleados y formación.
- Las regiones que mayor tasa de paro presentan son las que más esfuerzo realizan en reinserir a los desempleados (mayor % de gasto social destinado a políticas activas de empleo). Si se relativiza por el número de parados, éstos reducen significativamente el gasto medio por persona.

Indicador AML Afi-AGETT

Con un balance sustancialmente peor de lo anticipado, sobre todo en términos de comportamiento de la afiliación, los registros laborales de abril han constatado que el perfil recesivo que de nuevo afecta al grueso de ramas de actividad, ha superado el efecto favorable de la Semana Santa sobre el empleo en los servicios de hostelería y comercio.

Evolución de la previsión mensual del número de ocupados del AML (Tasa interanual)

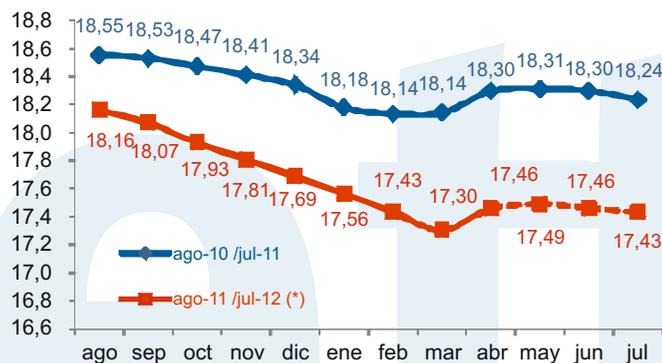


ago sep oct nov dic ene feb mar abr may jun jul

Fuente: Afi, (*) may 11 /jul 12: previsión

Con este precedente y la radiografía de ajuste revelada por la última EPA, las expectativas de aumento de la ocupación para el 2T12 se ven claramente deterioradas. El indicador AML Afi-AGETT da cuenta de este patrón, con cesiones interanuales hasta julio próximas al 4,5% y niveles de ocupación que en ese mes podrían volver a situarse próximos a los de principios de ejercicio.

Evolución de la previsión mensual del número de ocupados del AML (Millones de ocupados)

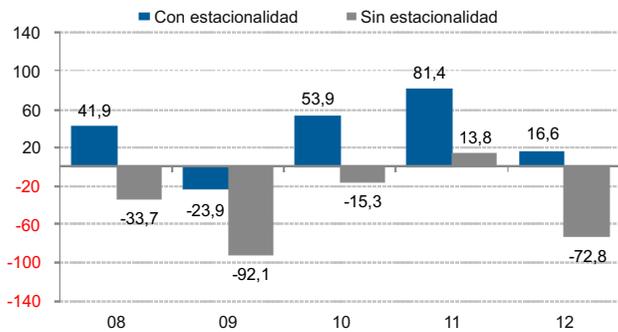


Fuente: Afi, (*) may 11 /jul 12: previsión

“Con un aumento de apenas 16.500 personas en abril (en el mismo mes de 2011, el incremento superó las 80.000), la afiliación a la Seguridad Social continúa profundizando en la senda de recaída iniciada a finales de 2011, con cesiones interanuales que ya alcanzan el 3,2%.”

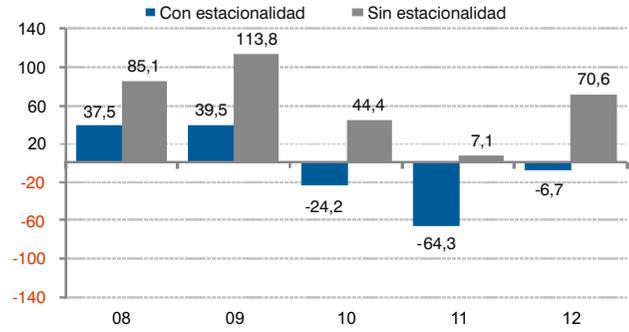
Mal inicio del segundo trimestre del ejercicio en los principales frentes de actividad, que han confirmado los registros laborales de abril, pese al efecto positivo que se esperaba que introdujese la estacionalidad favorable de la Semana Santa.

Variación mensual del número de afiliados en los meses de abril (miles de personas)



Fuente: Ministerio de Economía

Variación mensual del número de parados registrados en los meses de abril (miles de personas)

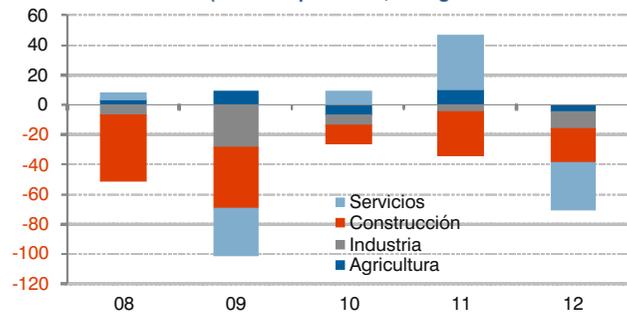


Fuente: Ministerio de Economía

Con un aumento de apenas 16.500 personas en el mes (en 2011, el incremento superó las 80.000 personas y en 2010 las 50.000), **la afiliación a la Seguridad Social continúa profundizando en la senda de recaída iniciada a finales de 2011**, con cesiones interanuales que ya alcanzan el 3,2%. Hasta conocer los datos de afiliación de abril, se pronosticaba un repunte de la ocupación para el segundo trimestre del año del orden de las 80.000 personas, a día de hoy posible solo si en mayo asistimos a un aumento de la afiliación próximo o superior a las 100.000 personas. **El patrón de comportamiento del empleo de abril ha limitado la reducción de la cifra de parados** (apenas 6.600 personas menos) **y ha puesto claramente en riesgo la previsión inicial de aumento de la ocupación para el 2T12. La lectura de las cifras corregidas de estacionalidad son, si cabe, más elocuentes de la intensificación del perfil recesivo** mostrado por el mercado laboral en el inicio del 2T12: en abril, excluido el efecto estacional, **la afiliación cede en algo más de 72.000 personas y los parados aumentan en una cifra similar.**

“**Todos los sectores de actividad contribuyen a la caída de la afiliación en el mes de abril.**”

Variación mensual del número de afiliados en los meses de abril por sectores de actividad (miles de personas, corregido de estacionalidad)



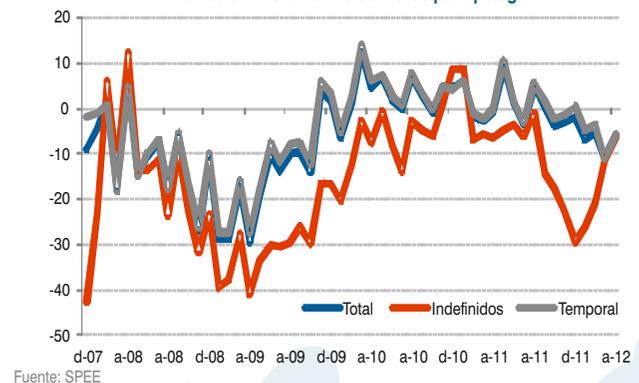
Fuente: Ministerio de Economía

Si se atiende a los datos corregidos de estacionalidad, se observa que **todos los sectores de actividad contribuyen a la caída de la afiliación en el mes de abril.** Los servicios destacan, no sólo porque explican la mayor parte de la reducción de la afiliación del conjunto de la economía, sino porque en el mismo mes del año anterior su comportamiento era totalmente distinto, al haberse producido un sustancial incremento de la afiliación. El sector de la construcción es el segundo que registra mayor cesión del número de afiliados, no tanto por el segmento residencial, como por el de licitación y edificación. Por último, y en línea con los indicadores adelantados publicados, destaca el peor comportamiento de la industria.

“**Todas las figuras de contratación registran caídas anuales por cuarto mes consecutivo**”.

En lo que respecta a la contratación, todas las figuras registran caídas anuales por cuarto mes consecutivo en el año. Los contratos totales descienden un 5,99% respecto a abril de 2011, atenuando la corrección anual del acumulado en el primer tercio del año (un 7,39%). **Los indefinidos lo hacen en un 6,36% interanual,** mientras que en el acumulado enero-abril la caída es del 16,18%. La moderación del descenso de la contratación indefinida **viene explicada por los contratos a tiempo completo que caen un 4,69%,** mientras que los indefinidos a tiempo parcial lo hacen en un 8,92%.

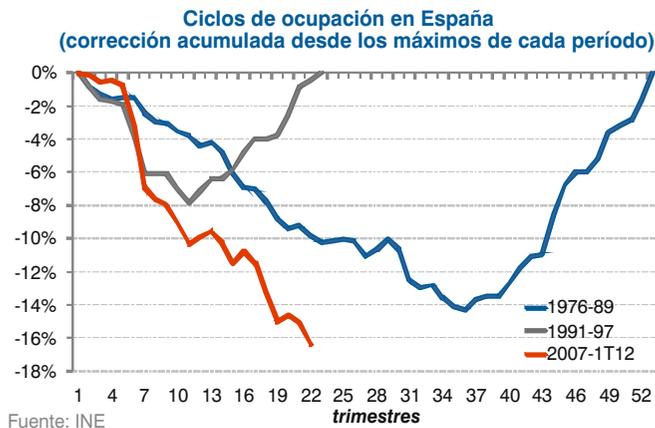
Variación interanual de contratos por tipología



Fuente: SPEE

“Desde el inicio de la crisis (3T07) y hasta el 1T12, la pérdida de ocupados supera los 3 millones de personas, lo que supone una reducción acumulada de un 15%”.

La EPA del primer trimestre de 2012 se salda con una caída de la ocupación de 376.000 personas, la más elevada en lo que llevamos de crisis, con la excepción de 2009, **y un aumento del número de parados de magnitud similar (366.000 personas)**. **El agregado de parados supera ya los 5,6 millones de personas y la tasa de paro alcanza el 24,44% (+1,59 puntos porcentuales respecto al 4T11)**.

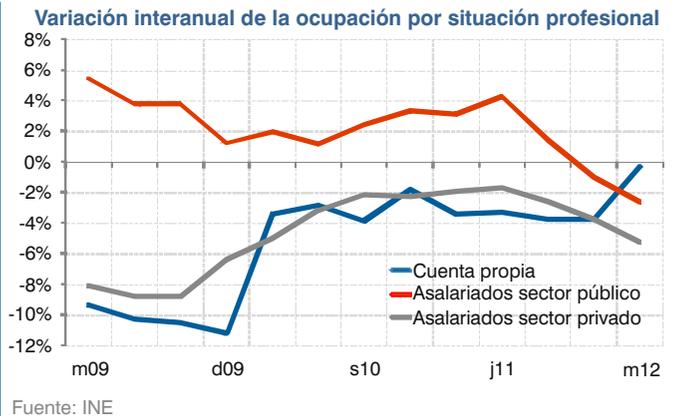


Desde los máximos del tercer trimestre de 2007 y hasta el primer trimestre de 2012, la pérdida de ocupados supera ya los 3 millones de personas (actualmente, son 17,4 millones los ocupados totales), **lo que supone una reducción acumulada de un 15%**. Como se viene indicando en los últimos boletines, esta crisis no tiene comparación alguna con las dos más graves sufridas con anterioridad. En la crisis de principios de los ochenta, la corrección fue de una duración similar a la actual, pero de una magnitud que, hasta el trimestre 19 desde el inicio de la crisis, es casi 6 puntos inferior. Más lejana queda la comparación con la crisis de inicios de los noventa, tanto en duración del ciclo recesivo, como en intensidad de la pérdida de ocupados.

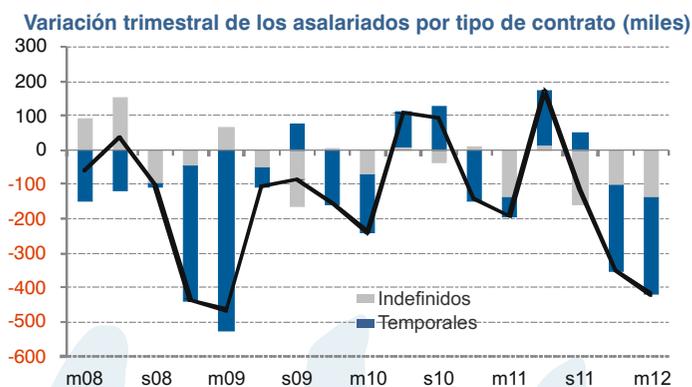
“La caída de la ocupación se ha concentrado en el segmento de asalariados, pues los autónomos crecieron en cerca de 46.000 personas. El empleo público encadena dos trimestres consecutivos de reducción”.

La caída de la ocupación se ha concentrado en el segmento de asalariados, pues el de autónomos ha crecido en el trimestre en cerca de 46.000 personas (especialmente, en el colectivo de mujeres).

La pérdida de empleo asalariado en el primer trimestre de 2012 rozó la observada en el mismo periodo de 2009 (peor momento del ciclo): -418.000 personas. **Aunque la mayor parte se concentró en el sector privado** (con 386.000 asalariados menos que el trimestre anterior), **es importante destacar que el número de asalariados del sector público volvió a reducirse por segundo trimestre consecutivo** (-2,6% interanual). La acentuación de la caída interanual es un indicativo de que el ajuste del empleo público ya está llegando.



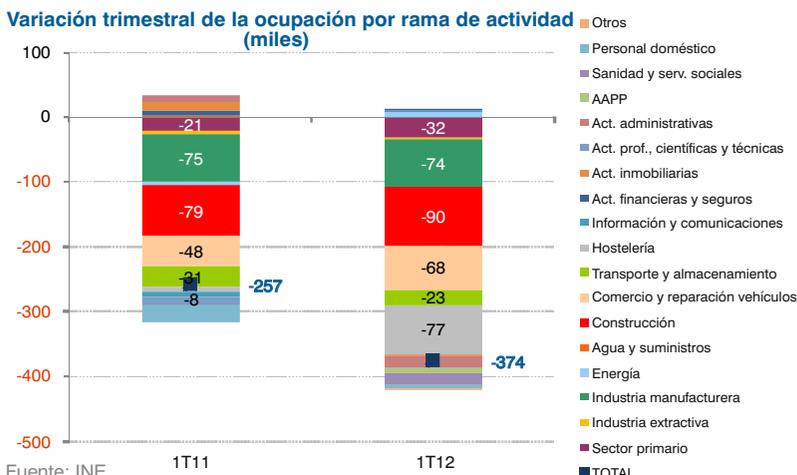
“Los indefinidos se reducen en 138.000 personas, pero son los temporales los que vuelven a concentrar la mayor parte del deterioro (-280.000 personas)”.



Atendiendo al tipo de contrato, el colectivo de indefinidos vuelve a sufrir, con una caída trimestral de 138.000 personas, pero en menor medida que en el mismo trimestre de hace un año (entonces, la reducción trimestral fue de 139.000 personas, tan sólo 1.000 personas más). **Es, nuevamente, el colectivo de temporales el que concentra la mayor parte del deterioro, con una reducción trimestral cercana a las 280.000 personas**. Como consecuencia de lo anterior, la tasa de temporalidad se reduce hasta mínimos de los últimos años (23,7%). De hecho, es 10 puntos porcentuales menor que el máximo que se alcanzó en el 3T06 (concretamente, 34,6%).

“Sectorialmente, la construcción, la hostelería, la industria manufacturera y el comercio y reparación de vehículos concentran la mayor parte del ajuste trimestral de la ocupación”.

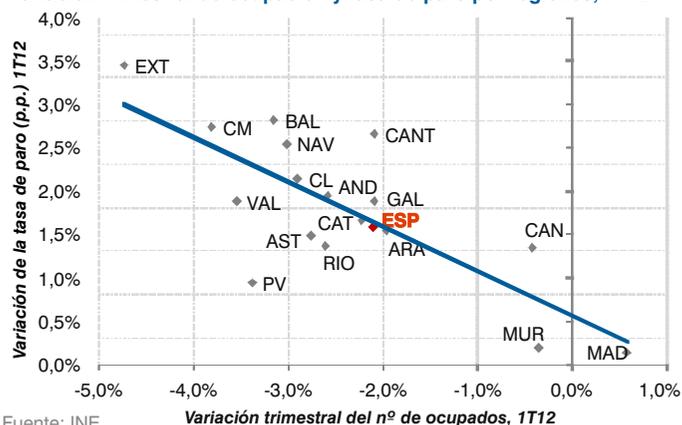
Sectorialmente, el perfil es negativo para el conjunto de ramas de actividad, pero sin duda, son **la construcción** (-90.000 personas), **la hostelería** (-77.000 personas), **la industria manufacturera** (-74.000 personas) y **el comercio y reparación de vehículos** (-68.000 personas) las que **concentran la mayor parte del ajuste trimestral de la ocupación**. Unas caídas trimestrales que, salvo en el caso de la industria manufacturera, son superiores a las observadas en el mismo trimestre del año anterior. Por otro lado, tal y como se comentaba con anterioridad, es importante la reducción de la ocupación en los servicios de la Administración Pública y Seguridad Social y en los servicios sanitarios y sociales.



Fuente: INE

“El deterioro es más significativo en Extremadura, Castilla-La Mancha y las Islas Baleares, aunque comienza a observarse también el norte peninsular que, hasta el momento, ha registrado un mejor comportamiento relativo”.

Variación trimestral de ocupación y tasa de paro por regiones, 1T12



Fuente: INE

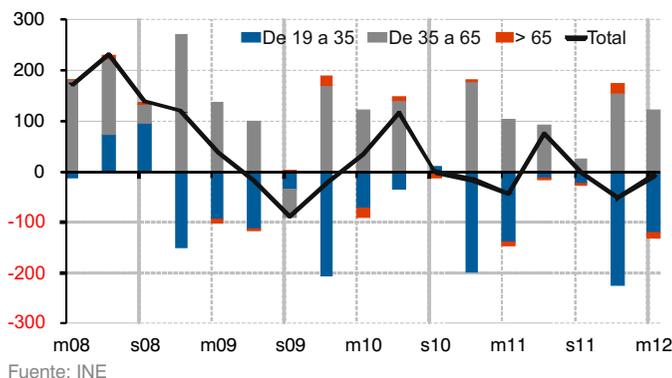
A nivel regional, el deterioro es más significativo en Extremadura, Castilla-La Mancha y las Islas Baleares, pues combinan caídas trimestrales de ocupación superiores al 3% y aumentos de la tasa de paro superiores a 2,5 puntos porcentuales con respecto al último trimestre del año anterior. Sin embargo, llaman la atención comunidades autónomas del norte peninsular, como Navarra o Castilla León, por el deterioro sufrido en el 1T12, a pesar de ser unas de las regiones con mejor comportamiento relativo mostrado hasta el momento. En el lado contrario, se encuentra la Comunidad de Madrid, que no solo logra mantener la tasa de paro, sino que consigue aumentar, aunque de forma modesta, el número de ocupados con respecto al trimestre anterior.

“La población activa se reduce ligeramente. Esta reducción se produce, especialmente, en el segmento de hombres, jóvenes y extranjeros.”

La población activa se reduce ligeramente en el trimestre (-8.400 personas, 0,04% interanual), lo que explica que el aumento de la tasa de paro se deba, principalmente, a la reducción de la ocupación. La disminución de la población activa se produce, especialmente, en el colectivo de los jóvenes con edades comprendidas entre los 19 y 35 años (-122.000 personas con respecto al trimestre anterior), **hombres** (-94.000 personas) y **extranjeros** (con una reducción de cerca de 20.000 personas). Buena parte de estos últimos es debida al abandono de España y regreso a sus países de origen, pues la población de más de 16 años de este colectivo se redujo en más de 25.000 personas.

Por último, en cuanto a los colectivos de riesgo, el mantenimiento en niveles elevados del número de parados de larga duración (2,82 millones) continúa presionando al alza el número de hogares con todos sus miembros activos en paro (un 13,3% de hogares, con al menos un activo, están en esta situación) y aquellos que no perciben ninguna fuente de ingresos (en un 4,5%).

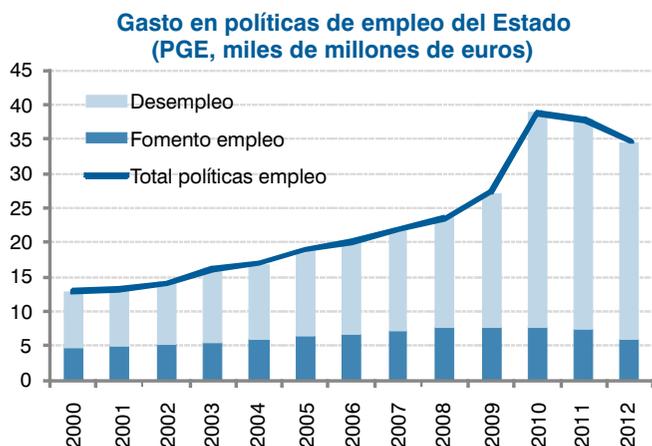
Variación trimestral de la población activa por edad (miles)



Fuente: INE

“El gasto en políticas de mercado laboral recogido en los PGE de 2012 vuelve a disminuir por segundo año consecutivo (8,6% interanual)”

El gasto en políticas de mercado laboral recogido en los Presupuestos Generales del Estado de 2012 (PGE) vuelve a disminuir por segundo año consecutivo (8,6% interanual), aun cuando las previsiones de 2012 apuntan hacia un nuevo incremento del número de parados que podría elevar la cifra total por encima de 5,7 millones de personas (media anual). La austera presupuestación de 2012 responde a la necesidad de cumplir con los objetivos de déficit comprometidos para este mismo ejercicio.



Fuente: Ministerio de Hacienda y AA.PP.

De un total de 34.570 millones de euros presupuestados para 2012, **el 16,7% se corresponde con políticas activas** o de fomento de empleo, mientras que **el 83,3% restante se refiere al gasto en políticas pasivas**, es decir, al montante que suponen las prestaciones por desempleo.

Políticas mercado laboral (millones de euros), PGE 2012

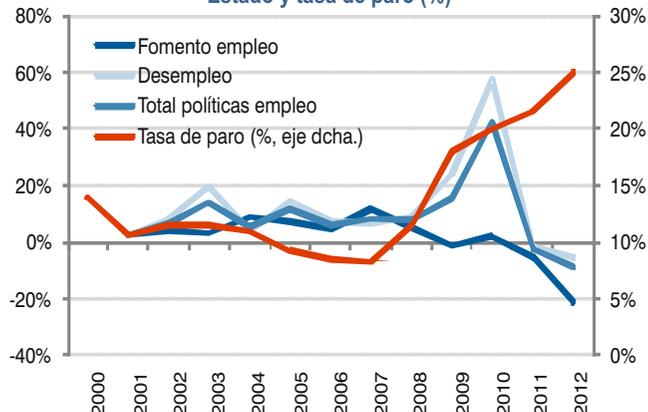
	2011	2012	Var.
Gasto fomento empleo	7.329	5.765	-21,3%
Gasto desempleo	30.474	28.805	-5,5%
Total	37.803	34.570	-8,6%
Nº desempleados estimado (promedio, miles)	4.999	5.769	15,4%
Gasto fomento empleo por desempleado (euros)	1.466	999	-31,8%
Gasto desempleo por desempleado (euros)	6.096	4.993	-18,1%

“Se reduce tanto el gasto en políticas pasivas (-5,5% interanual), como activas (-21,3% interanual). Más del 70% de estas últimas está destinado a bonificaciones en la contratación de desempleados y formación”

Con motivo del deterioro del ciclo y del aumento del desempleo, las políticas de empleo presupuestadas que más se incrementaron al inicio de la crisis fueron las pasivas. En 2010, por ejemplo, crecieron cerca de un 60% interanual, fruto de la intensa destrucción de empleo producida a lo largo de 2009, el año recesivo por excelencia. **Para 2012, en cambio, hay presupuestado un 5,5% menos que el año anterior**, lo que supone que, por desempleado, se gastará cerca de 5.000€.

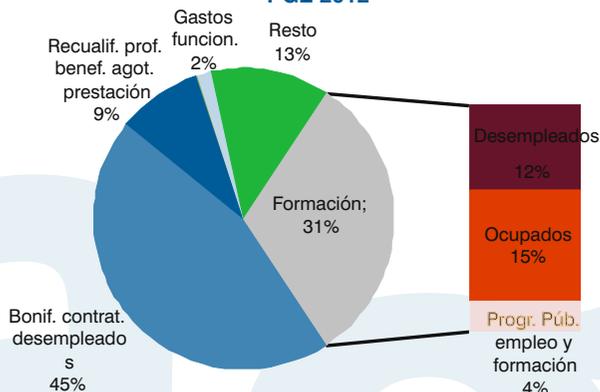
Las políticas activas, que van encaminadas a favorecer la reinserción de los desempleados, **se han mantenido en un segundo plano. Incluso se están reduciendo en los dos últimos años, aunque más intensamente en el presupuesto de 2012 (-21,3% interanual)**. En este ejercicio, la Administración plantea gastar, aproximadamente, unos 1.000€/desempleado.

Variación anual del gasto en políticas de empleo del Estado y tasa de paro (%)



Fuente: Afi, INE, Ministerio de Hacienda y AA.PP.

Distribución de las políticas de fomento de empleo del Estado, PGE 2012



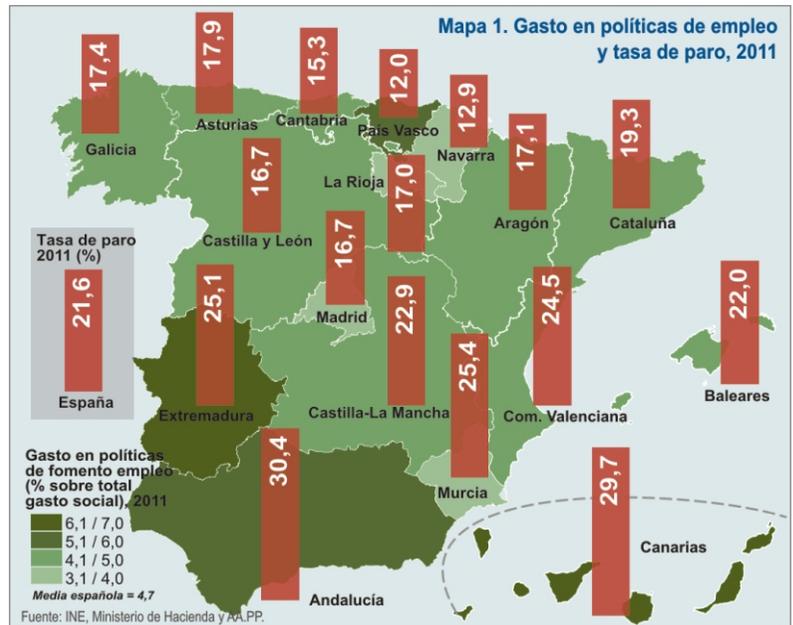
Fuente: Ministerio de Hacienda y AA.PP.

De los 5.800 millones presupuestados en 2012 para políticas activas o de fomento de empleo, **el 45% se destinará a bonificaciones para aquellas empresas que contraten trabajadores desempleados durante el presente ejercicio. La segunda partida más importante es la de la formación, a la que se destina un 31% de los recursos presupuestados**. De estos, un 12% irá destinada a desempleados, un 15% a los ocupados y un 4% a los programas públicos de empleo y formación. Por último, el gasto público destinado a **la recualificación de profesionales que ya han agotado las prestaciones por desempleo**, probablemente uno de los colectivos que más se incrementa en los próximos meses, **supone casi un 10% del total** del presupuesto de políticas activas.

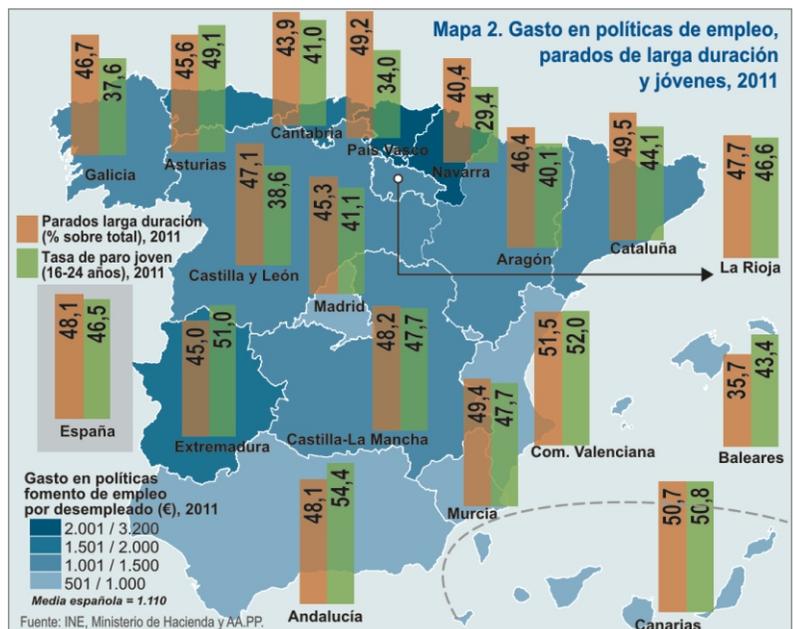
“Las regiones que mayor tasa de paro presentan son las que más esfuerzo realizan en reinsertar a los desempleados (mayor % de gasto social destinado a políticas activas de empleo). Si se relativiza por el número de parados, éstos reducen significativamente el gasto medio por

Aunque todavía no se conoce el detalle del presupuesto para las políticas de empleo de 2012 a nivel regional, es probable que guarde consonancia con el comportamiento observado a lo largo del 2011 y que se presenta a continuación.

Como cabría esperar, **en aquellas regiones donde existe una mayor tasa de paro, es precisamente donde mayor esfuerzo presupuestario** (medido en términos de lo que representa el gasto en políticas activas de empleo sobre el total del gasto social presupuestado) **se realiza para reinsertarlos en el mercado laboral**. Así, Andalucía y las Islas Canarias, que presentan tasas de paro superiores al 30%, destinan alrededor de un 6% del total del gasto social a políticas de fomento del empleo. Por el contrario, regiones como Navarra y Cantabria, con tasas de desempleo del entorno del 15%, apenas dedican un 4% de su gasto social a estas políticas. Como casos atípicos, destacan, por un lado, el País Vasco, por disponer de la más baja tasa de paro en 2011 y, sin embargo, destinar cerca de un 6% del gasto social al fomento del empleo y, por otro, Murcia, por tener una tasa de paro superior al 25% y dedicar apenas un 3% a políticas activas.



En 2011, se observa también que **las regiones con mayor proporción de desempleados de larga duración y mayor tasa de paro joven gastan menor cantidad de recursos por parado**. Esto puede ser debido, no tanto a un menor esfuerzo presupuestario (pues la relación, en este sentido, sería positiva), sino a que la importante cantidad de desempleados que deben atender dificulta el mantenimiento del gasto medio por desempleado en el nivel del promedio nacional. Las regiones que más gastan por persona desempleada son País Vasco y Navarra, precisamente, regiones con bajas tasas de paro (incluso la de la población joven) y reducida proporción de desempleados de larga duración (en este caso, hay que excluir a País Vasco, pues cerca de la mitad de los desempleados llevan en esa situación más de un año, prácticamente, la misma proporción que la media nacional). En el lado contrario, se encuentran la Región de Murcia y las Islas Baleares.



DESTACADO DEL MES

Los PGE y la lucha contra el paro

Hay dos señales que sorprenden en los PGE en relación a la situación de nuestro mercado de trabajo: se reducen los créditos iniciales asignados a las Políticas Activas de Empleo y lo mismo sucede con los destinados al pago de prestaciones. Todo indica que estos recursos deberían aumentar dado el aumento del paro. Pero no son tiempos para extrapolaciones lineales. Si las PAEs no funcionan, lo mejor sería cambiarlas, antes que seguir gastando inútilmente recursos escasos. Respecto a las prestaciones, cuya reducción no se compeadece con el aumento del desempleo previsto para 2012 ni con las indicaciones del gobierno de no cambiar las condiciones de elegibilidad ni la cuantía de las mismas, habría que hacerlas cada vez más condicionadas para que rindieran resultados de empleo.

José Antonio Herce. Socio de Afi